

Akustická studie

č. AS 008/2026

Zákazník: **P3 Plzeň Myslinka s.r.o.**
Na Florenci 2116/15
110 00 Praha 1, Czech Republic

Účel studie: **P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B – Adler Pelzer Group**

Datum vydání: **31. 8. 2026**

Zpracovali:	Schválil: (vedoucí laboratoře)
Ing. David Pohořalý Ing. Irena Dušková	Ing. Irena Dušková  SQZ, s.r.o. ② Pracoviště Fyzikálních veličin K Výtopně 1226 156 00 Praha - Zbraslav IČ 25743554, DIČ CZ25743554

Přílohy:

č. 1: hlukové mapy

Prohlášení

Akustická studie nesmí být bez předchozího písemného souhlasu zkušební laboratoře reprodukována jinak než jako celek.

Obsah

I	ÚVOD	3
II	POUŽITÉ PODKLADY	3
III	ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
III.1	Charakteristika záměru	4
III.2	UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU	5
IV	HYGIENICKÉ PŘEDPISY	7
IV.1	Stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech a v chráněném venkovním prostoru staveb	7
V	VÝPOČET HLUKOVÉ ZÁTĚŽE	8
V.1	Použitý výpočetní program	8
V.2	Výpočtové body	9
V.3	Hluk ze stacionárních zdrojů	11
V.4	Hluk ze silniční automobilové dopravy	15
VI	HODNOCENÍ HLUKU Z DOPRAVY	17
VI.1	Metoda hodnocení – definice variant	17
VIII	ZÁVĚR	22
VIII.1	Vliv záměru na okolí	22
IX	PŘÍLOHY	23
IX.1	PŘÍLOHA Č. 1: Hlukové mapy	23

I ÚVOD

Tato akustická studie byla zpracována jako samostatná příloha Oznámení záměru „P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B“ (dále jen „záměr“) s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Studie je zpracována jako odborný podklad pro posouzení vlivu záměru na akustickou situaci v jeho okolí a pro potřeby příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Předmětem záměru je přesun a modernizace výrobní linky na výrobu těžké fólie pro automobilový průmysl z průmyslového areálu v Plzni-Radčicích do haly B v areálu P3 Park Myslinka Plzeň v katastrálním území Myslinka. Výrobní linka s předpokládanou kapacitou 8 500–9 000 t/rok bude umístěna do již vybudované haly B, která byla řešena v rámci předchozího záměru P3 Park Myslinka (kód PLK1909). Předkládaný záměr tak představuje následné využití již připraveného objektu pro konkrétní technologický provoz.

Součástí záměru bude vlastní výrobní technologie, samostatná místnost pro mletí odřezků fólie, související technologické a technické vybavení a externí zařízení umístěná při objektu haly. Při jižní fasádě haly bude umístěna externí technologie výrobní linky, zejména zařízení pro chlazení, vzdušník a vzduchotechnická jednotka. Před západní fasádou budou umístěny dvě sila na síran barnatý (BaSO_4) a externí provozní sklad pro 12 IBC kontejnerů s olejem. Zbývající část haly bude využívána pro skladování vyrobené fólie. Administrativní vestavek zůstane beze změny.

Z hlediska akustické situace budou zdroje hluku související se záměrem představovány zejména technologickými zařízeními výrobní linky, vzduchotechnickými a chladicími zařízeními, dalšími technickými zařízeními a dopravou související s provozem záměru. Při posouzení bude zohledněn rovněž hluk z ostatních provozů v areálu P3 Park Myslinka a hluk ze silniční dopravy, tj. kumulativní působení relevantních zdrojů hluku v řešeném území.

Účelem této akustické studie je posoudit:

- vliv provozu záměru na akustickou situaci v okolí, zejména příspěvek nových stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem výrobní technologie a technického vybavení haly;
- vliv dopravy související s provozem záměru na akustickou situaci v okolí;
- kumulativní působení záměru s ostatními zdroji hluku v areálu P3 Park Myslinka a s hlukem ze silniční dopravy;
- splnění požadavků na ochranu před hlukem ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb a chráněným venkovním prostorům.

Při zpracování studie bylo vycházeno z dostupných podkladů o stavebním, technologickém a provozním řešení záměru, z údajů o předpokládané dopravní zátěži a z relevantních údajů o stávající a výhledové akustické situaci v území. Hodnocení je provedeno v souladu s platnými právními předpisy, technickými normami a metodickými postupy pro hodnocení hluku v životním prostředí.

II POUŽITÉ PODKLADY

- Bajer T. a kol. (1997): Metodiky zpracování a kvantitativní významová hlediska pro posuzování hluku v dokumentacích EIA (Výstup projektu PPŽ/480/1/97)
- Kozák, J. a kol. (2005): Doporučená metodika vypracování hlukových studií v dokumentacích a jejich posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Planeta MŽP 2/2005
- Kozák, J. a kol. (1995): Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, uveřejněna v příloze Zpravodaje MŽP ČR číslo 3/1996.
- Liberko, M. (2004): Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, Planeta MŽP 2/2005
- Liberko, M. (1991): Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy. VÚVA Brno, 1991
- Liberko, M. (1989): Úvod do urbanistické akustiky. SNTL Praha, 1989
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění
- Nový R (1995): Hluk a chvění, Vydavatelství ČVUT, Praha 1995
- NRL pro komunální hluk (2008): Metodický návod – Výpočtové studie, hodnocení pro účely ochrany veřejného zdraví před hlukem, Obecný rámec, NRL 2008
- Smetana C. a kolektiv (1998): Hluk a vibrace, měření a hodnocení, Sdělovací technika 1998

- Vaverka J. a kol. (1998): Stavební fyzika – Urbanistická, stavební a prostorová akustika. Vysoké učení technické v Brně, Brno 1998
- Vravníková L. (2026): Připravované Oznámení záměru

III ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU

III.1 CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

Předmětem záměru „P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B“ je přesun výrobní linky na výrobu těžké fólie (TF) pro automobilový průmysl z průmyslového areálu v Plzni-Radčicích do haly B v areálu P3 Park Myslinka Plzeň v katastrálním území Myslinka. Oznamovatelem záměru je společnost HP Pelzer s.r.o.

Výrobní linka bude umístěna do již vybudované haly B, která je součástí širšího areálu P3 Park Myslinka. Hala a související infrastruktura byly řešeny v rámci dříve posuzovaného záměru „P3 Park Myslinka“ (kód v IS EIA PLK1909). Předkládaný záměr představuje následné využití haly B pro konkrétní technologický provoz.

Výrobní kapacita linky na výrobu těžké fólie bude činit cca 8 500–9 000 t/rok. Maximální roční spotřeba vstupních materiálů, zejména komponentů a granulátu, bude cca 9 000 t/rok.

Výrobní linka bude od ostatních prostor haly oddělena lehkou příčkou. Samostatně bude vyčleněna místnost pro mletí odřezků fólie. Zbývající část haly v osách A–D bude sloužit pro skladování vyrobené fólie. Administrativní vestavek v hale zůstane beze změny.

Součástí záměru bude instalace vlastní výrobní technologie linky Monomex a souvisejících technických zařízení. V rámci haly budou provedeny nové rozvody elektro, nová trafokobka, VN rozvodna a vzduchotechnika.

Při jižní fasádě haly bude zřízena zpevněná plocha pro umístění externích technologických zařízení výrobní linky, zejména zařízení pro chlazení, vzdušník a vzduchotechnická jednotka. Před západní fasádou bude zřízen betonový základ pro dvojici sil na síran barnatý (BaSO_4) a externí provozní sklad pro 12 IBC kontejnerů s olejem.

Výroba těžké fólie bude zajišťována stacionární technologickou linkou umístěnou uvnitř haly. Součástí provozu bude rovněž manipulace se vstupními surovinami, skladování výrobků a expedice hotové produkce.

S provozem záměru bude spojena doprava osobních a nákladních vozidel. Nákladní doprava bude zajišťovat zejména zásobování výrobního provozu vstupními surovinami a odvoz výrobků. Součástí zásobování budou rovněž dodávky surovin do venkovních sil, například síranu barnatého (BaSO_4), realizované autocisternami.

Z hlediska akustické situace budou zdroje hluku představovány zejména vlastní výrobní technologií, technologickými zařízeními umístěnými uvnitř haly, vzduchotechnickými a chladicími zařízeními, externími technologickými zařízeními a dopravou související s provozem záměru.

Hluk z technologických zařízení umístěných uvnitř haly bude částečně tlumen stavební konstrukcí objektu. U zařízení umístěných vně objektu bude při hodnocení zohledněn jejich provoz a umístění vůči chráněným prostorům v okolí.

Provoz záměru bude rovněž představovat nový příspěvek k dopravnímu zatížení území. Doprava bude využívat stávající dopravní infrastrukturu areálu P3 Park Myslinka a jeho napojení na veřejnou komunikační síť.

Záměr je umístěn v již vybudovaném průmyslovém areálu a využívá stávající halu B a související infrastrukturu. Z hlediska akustického posouzení je proto nutné hodnotit nejen vlastní příspěvek nově instalované technologie, ale také jeho působení v rámci celkové hlukové situace v areálu a jeho okolí.

V důsledku realizace záměru dojde oproti stávajícímu stavu zejména ke vzniku nových stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem výrobní technologie a technických zařízení a ke vzniku dopravy související s provozem výrobního závodu.

Akustické posouzení proto zohledňuje provoz předmětného záměru včetně jeho související dopravy a současně respektuje kumulaci s dalšími zdroji hluku v areálu P3 Park Myslinka a s hlukem ze silniční dopravy v okolí.

III.2 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Kraj:	Plzeňský
Okres:	Plzeň - sever
Obec:	Myslinka
Katastrální území:	Myslinka (Kód JÚ 671991) p.č. 118/31, 118/63

Záměr „P3 Park Myslinka Plzeň – Hala B“ je umístěn v areálu P3 Park Myslinka v katastrálním území Myslinka, v Plzeňském kraji. Předmětem záměru je využití již vybudované haly B pro umístění výrobní technologie na výrobu těžké fólie.

Areál P3 Park Myslinka je situován v průmyslové zóně mimo souvislou obytnou zástavbu obce. Předmětná hala je součástí rozsáhlejšího průmyslového a logistického areálu, který byl řešen v rámci záměru P3 Park Myslinka, evidovaného v informačním systému EIA pod kódem PLK1909.

Záměr je umístěn do stávajícího objektu haly B. V okolí haly se nacházejí další objekty průmyslového a logistického charakteru a související areálové komunikace a zpevněné plochy. Území je tak již v současnosti ovlivňováno provozem průmyslového a logistického areálu a související dopravou.

Dopravní napojení areálu je zajištěno prostřednictvím stávající komunikační sítě. Areál je napojen na silnici II/180 a dále na dálnici D5. Dopravní řešení umožňuje vedení významné části nákladní dopravy mimo obytnou zástavbu obce.

Hala B je v rámci areálu umístěna tak, že hlavní výrobní technologie bude provozována uvnitř objektu. Externí technologická zařízení budou umístěna při jižní a západní fasádě haly na zpevněných plochách, resp. na nově zřízených betonových základech.

Z hlediska akustické situace je významné, že záměr není umístěn v izolovaném území bez dalších zdrojů hluku, ale je součástí již existujícího průmyslového a logistického areálu. Akustické posouzení proto zohledňuje vztah nových zdrojů hluku k okolním chráněným prostorům a současně jejich kumulativní působení s ostatními zdroji hluku v území.

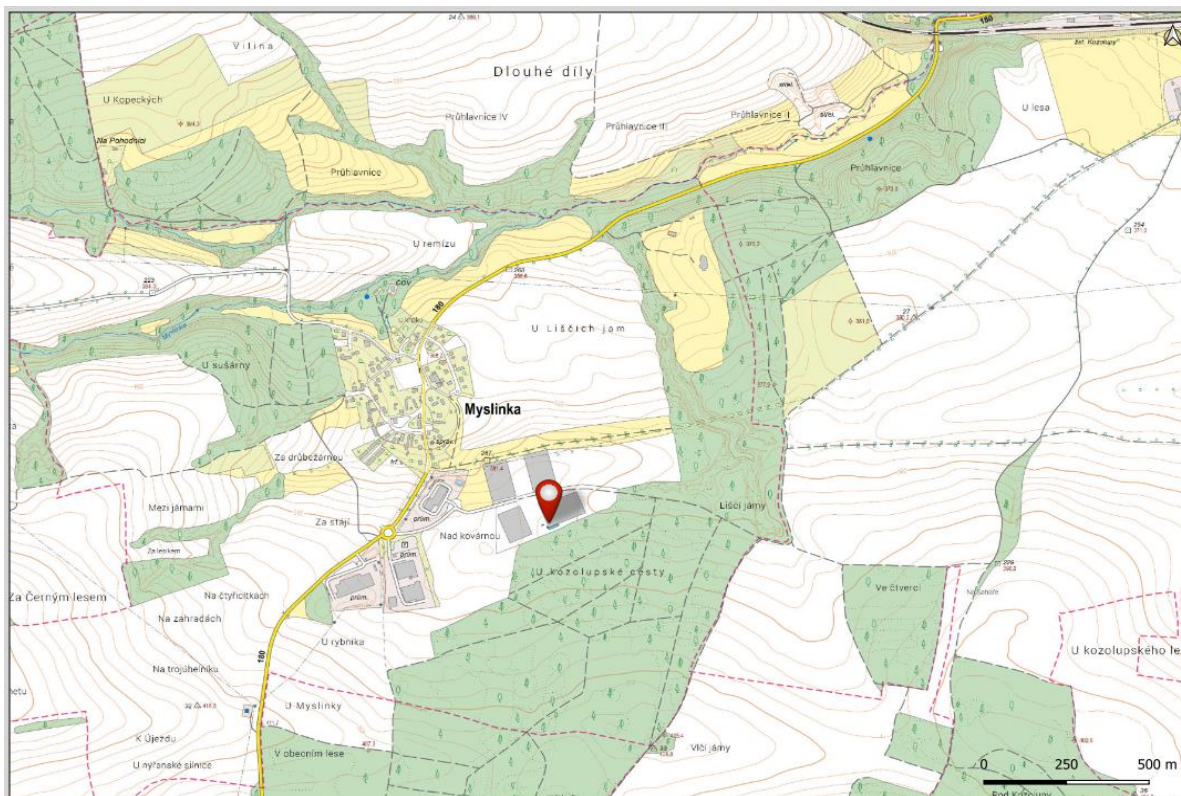
Přesné vymezení pozemků dotčených záměrem, včetně parcelních čísel a jejich výměr, je uvedeno v příslušné projektové dokumentaci a v dokumentaci k oznámení záměru.

III.2.1 Přehled variant

Při posuzování dopadů záměru na životní prostředí se uvažuje tzv. varianta nulová, při níž nedojde k uskutečnění záměru. Celkem tedy lze identifikovat 2 varianty, z nichž však pouze varianta projektová je varianta skutečně oznamovatelem uvažovaná k realizaci, nulovou variantu je možno charakterizovat jako teoretickou, referenční.

Nulová varianta (varianta 0) je referenční variantou (nikoli variantou záměru). Popisuje stav v případě, že záměr nebude realizován. Varianta slouží k porovnání vlivů souvisejících s realizací záměru, resp. pro stanovení jejich kvalitativních a kvantitativních rozdílů a vyhodnocení celkové významnosti vlivů varianty projektové. Jedná se de facto o popis stávajícího stavu území.

Projektová varianta (varianta P) popisuje stav, kdy dojde k realizaci záměru. Bude provedena relokace a modernizaci stávající technologie linky Monomex (kapacita 8 500 – 9000 t/rok) z areálu v Plzni – Radčicích do prostor Haly B v parku P3 Myslinka, v k.ú. Myslinka.



Obrázek 1: Mapa širšího okolí záměru



Obrázek 2: Letecký snímek

IV HYGIENICKÉ PŘEDPISY

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, který hovoří o úkolech v péči o zdravé životní podmínky, které se musí zabezpečovat zejména při územním plánování, při projektování staveb a zařízení, při jejich výstavbě, rekonstrukci a uvádění do provozu (užívání) a při jejich údržbě a opravách. Posouzení naměřených hodnot je provedeno podle platného nařízení vlády č. 272/2011 Sb., stanovení hygienických limitů je pak provedeno podle § 12 odstavce 3 a dle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}} - 50$ dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného venkovního prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

IV.1 **STANOVENÍ HYGIENICKÝCH LIMITŮ HLUKU V CHRÁNĚNÝCH VENKOVNÍCH PROSTORECH A V CHRÁNĚNÉM VENKOVNÍM PROSTORU STAVEB**

IV.1.1 **Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

ČÁST A

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)		
	1)	2)	3)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	+5	+13
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotních zařízení včetně lázní	0	+5	+13
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+10	+18

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních a tramvajových drahách, kde se použije korekce -5 dB. Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřadovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a drahách prováděnou po 1. lednu 2001.

IV.1.2 Hluk z dopravy

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk z dopravy lze pro přilehlé komunikace stanovit následovně:

Tabulka 1 – Hygienické limity pro hluk ze silniční automobilové dopravy

Komunikace	II/180 – obec Myslinka
$L_{Aeq,T}$ (základní hladina akustického tlaku A) (dB)	50
Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb (dB)	18
Korekce pro noční dobu (dB)	-10
$L_{Aeq,T,lim}$ (denní doba) (dB)	68
$L_{Aeq,T,lim}$ (noční doba) (dB)	58

IV.1.3 Hluk ze stacionárních zdrojů

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk z provozu stacionárních zdrojů se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní či noční době. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$).

Tabulka 2 – Hygienické limity pro hluk ze stacionárních zdrojů

$L_{Aeq,T}$	50 dB
Korekce pro noční dobu	-10 dB
$L_{Aeq,lim}$ pro denní dobu	50 dB
$L_{Aeq,lim}$ pro noční dobu	40 dB

Pozn.: V případě hluku s tónovými složkami se přičte další korekce -5 dB.

IV.1.4 Přehled označení užitých veličin

L_{Aeq} ekvivalentní hladina hluku /dB/
 $L_{Aeq,T}$ základní hladina hluku /dB/
 $L_{Aeq,S}$ ekvivalentní hladina hluku od stroje nebo zařízení /dB/
 $L_{Aeq,lim}$ nejvýše přípustná ekvivalentní hladina hluku /dB/

V VÝPOČET HLUKOVÉ ZÁTĚŽE

V.1 POUŽITÝ VÝPOČETNÍ PROGRAM

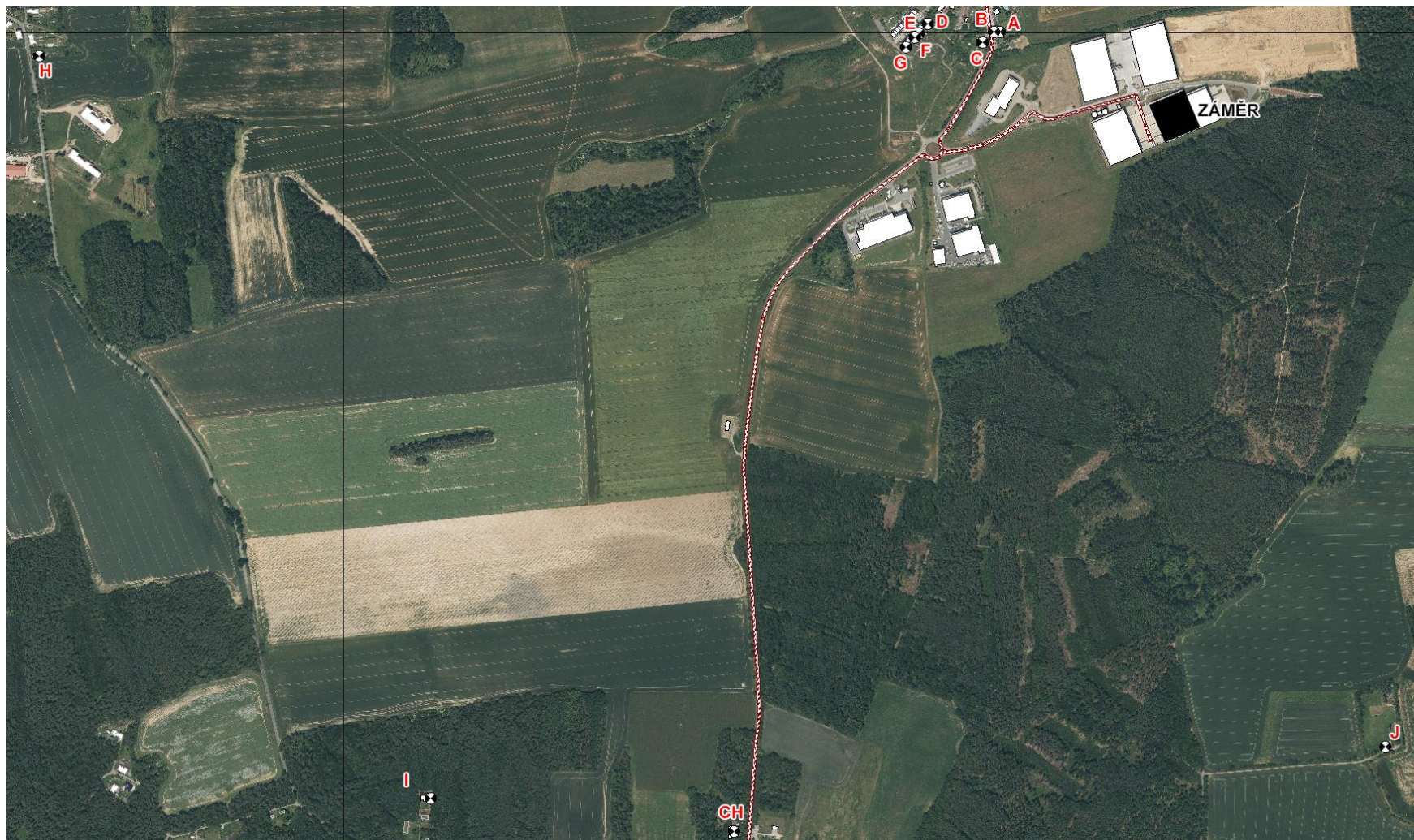
- Výpočetní program CadnaA společnosti DataKustik, verze 4.4.145.
- Výpočet šíření hluku v prostoru v závislosti na charakteru terénu, pohltivosti a tvaru překážek (objektů) a výkonu akustického zdroje (zdrojů).
- Přesnost výsledků: Výpočet parametrů útlumu v případě realizace záměru vychází z normy ČSN ISO 9613-2. Dle odst. 9 tabulky 5 této normy je stanoven odhad přesnosti +/- 3 dB.

V.2 VÝPOČTOVÉ BODY

Výpočtové body pro výpočet vlivu hluku na okolní zástavbu ze záměru byly zvoleny v chráněných venkovních prostorech stavby stávající okolní obytné zástavby. Záměr samotný nevytváří nové chráněné venkovní prostory staveb (CHVePS). Výpočtové body jsou umístěny 2,0 m před fasádami objektů.

Tabulka 3 – Výpočtové body – vliv záměru na okolí

Označení výpočtového bodu	Výška výpočtového bodu	Umístění výpočtového bodu
A	1.NP a 2.NP	Východní fasáda RD č.p. 23 Myslinka
B	1.NP a 2.NP	Západní fasáda RD č.p. 23 Myslinka
C	1.NP a 2.NP	Východní fasáda RD č.p.47 Myslinka
D	1.NP a 2.NP	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 101 Myslinka
E	1.NP a 2.NP	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 105 Myslinka
F	1.NP a 2.NP	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 106 Myslinka
G	1.NP a 2.NP	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 110 Myslinka
H	1.NP a 2.NP	Východní fasáda RD č.p. 80 Doubrava
CH	1.NP a 2.NP	Východní fasáda RD č.p. 323 Nýřany – Pankrác
I	1.NP a 2.NP	Východní fasáda RD č.p. 1335 Nýřany – Pankrác
J	1.NP a 2.NP	Severní fasáda RD č.p. 99 Tlučná



Obrázek 3 – Vyznačení výpočtových bodů

V.3 HLUK ZE STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ

V.3.1 Vliv stacionárních zdrojů na okolí

S realizací záměru vzniknou v lokalitě nové stacionární zdroje hluku související především s provozem výrobní technologie na výrobu těžké fólie a s jejím technologickým zázemím. Jedná se zejména o vlastní výrobní linku Monomex umístěnou uvnitř haly B, systém odsávání a vzduchotechniky, venkovní jednotku chlazení a další technologická zařízení umístěná vně objektu. Výrobní linka bude umístěna v již vybudované hale B, která je součástí areálu P3 Park Myslinka.

Z hlediska venkovních stacionárních zdrojů hluku je významná zejména venkovní jednotka chlazení, která bude umístěna při jižní fasádě haly a bude zajišťovat chlazení válců výrobní linky. Dále budou při jižní fasádě umístěna zařízení vzduchotechniky pro odvod vzdušiny z výrobní technologie, tvořená čtyřmi ventilátory. Před západní fasádou budou umístěna dvě vertikální sila pro sypké suroviny CaCO_3 a BaSO_4 . Sila budou osazena filtračním zařízením a plněna z autocisteren.

Dalším technologickým zařízením je vodní odplyňovač (Degassing unit), který slouží k čištění odsávané vzdušiny z výrobní technologie. Z hlediska hlukového posouzení se samostatný venkovní zdroj hluku související s čištěním vzdušiny nepředpokládá. Odsávání extruderu je zahrnuto v systému ventilátorů uvedených výše.

V hale budou dále provozovány čtyři odsávací digestoře umístěné nad extruderem a válcovací částí ve výšce cca 3,5 m, napojené na centrální odsávání. Vlastní výrobní technologie je umístěna uvnitř haly. Pro účely akustického výpočtu bude vnitřní prostor rozdělen na dvě části. V první části bude umístěna vlastní výrobní linka, zejména extruder a kalandry (válcovací stolice), druhá oddělená část bude sloužit pro recyklaci odřezků a dopravníky.

Hlukové parametry jednotlivých technologických a technických zařízení byly převzaty z dostupných podkladů k záměru a jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Výrobní technologie bude provozována v třisměnném režimu, a to od pondělí do pátku v časových intervalech 6:00–14:00, 14:00–22:00 a 22:00–6:00. Z hlediska hodnocení hluku je proto nutné zohlednit také provoz v noční době.

Dalším zdrojem hluku souvisejícím s provozem záměru bude doprava v rámci areálu, zejména pohyb nákladních vozidel zajišťujících zásobování výrobního provozu vstupními surovinami a expedici hotové produkce. Jedná se zejména o dopravu surovin CaCO_3 , BaSO_4 a technologického oleje a o expedici vyrobené těžké fólie. Podle podkladů bude realizací záměru dopravní zatížení navýšeno přibližně o 2–3 nákladní automobily denně, tj. o cca 4–6 jízd za den.

Doprava související s provozem záměru bude využívat stávající dopravní infrastrukturu areálu P3 Park Myslinka. Příspěvek této dopravy je proto posuzován v kontextu celkové dopravní a hlukové situace v areálu, přičemž záměr navazuje na dopravní kapacity řešené v rámci předchozího záměru P3 Park Myslinka (PLK1909).

Při výpočtu hluku ze stacionárních zdrojů jsou zohledněny jednotlivé zdroje související s provozem výrobní technologie včetně jejich umístění a provozního režimu. U vnitřních zdrojů je při výpočtu zohledněn přenos hluku z prostoru haly přes její obvodové konstrukce do venkovního prostředí. Současně je při hodnocení zohledněna kumulace s ostatními zdroji hluku v areálu P3 Park Myslinka. Hluková studie vychází rovněž z hlukového pozadí a podmínek stanovených v rámci předchozího posouzení celého areálu.

Akustické parametry jednotlivých zdrojů hluku budou v rámci zkušebního provozu ověřeny měřením.

Tabulka 4 – Hlukové parametry stacionárních zdrojů hluku záměru

Druh stacionárního zdroje hluku	Zařízení	L_{WA} (dB)	L_{Aeq} (dB) v 1,5 m od zdroje	Počet jednotek	Umístění
Venkovní jednotka chlazení – chlazení výrobní linky	1 x venkovní jednotka chlazení	77	---	1 x	Jižní fasáda haly B, technologický blok
VZT jednotka – odvod vzdušiny z výrobní technologie	4 x odtahový ventilátor	98	83	4 x	3 x u linky, 1 x v prostoru drcení
Filtrační zařízení/odtah sil – odvzdušnění při plnění	2 x kompresor	86	---	2 x	Mezi sily
Plnění sil cisternou		90 - 100	---	Krátkodobý – nárazový zdroj	Západní fasáda

Záměr obsahuje dále následující zdroje hluku, které se však nacházejí uvnitř haly a obvodový plášť budovy zajišťuje útlum. Ve výpočtovém modelu tento zdroj charakterizuje bodový zdroj hluku vyzařovaný fasádou objektu

Tabulka 5 – Zdroje hluku uvnitř haly B

Druh stacionárního zdroje hluku	Umístění	Charakter	L_{WA} (dB)
Extruder	Uvnitř haly	Hlavní výrobní zařízení	80
Kalandry/válcové stolice	Uvnitř haly	Zpracování a chlazení fólie	75
Mlecí zařízení odřezků fólie	Samostatná místnost	Drcení/mletí odřezků	86
Ostatní pohony/ dávkování/ dopravníky	Uvnitř haly		80

V.3.1.1 Výsledky výpočtu – hluk ze stacionárních zdrojů záměru

Tabulka 6 – Výsledné hodnoty – hluk ze stacionárních zdrojů záměru – souběh všech stacionárních zdrojů hluku záměru

Číslo/ Označení	Výpočtový bod	Výška VB	Hluk ze stacionárních zdrojů (denní doba) <i>L_{Aeq,8h}</i> (dB)	Hluk ze stacionárních zdrojů (noční doba) <i>L_{Aeq,1h}</i> (dB)	Hygienický limit		HODNOCENÍ
					Denní doba (6:00- 22:00)	Noční doba (22:00- 6:00)	
A	Východní fasáda RD č.p. 23 Myslinka	1.NP	23,3	23,3	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	23,9	23,9	50	40	VYHOVUJE
B	Západní fasáda RD č.p. 23 Myslinka	1.NP	18,1	18,1	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	19,0	19,0	50	40	VYHOVUJE
C	Východní fasáda RD č.p.47 Myslinka	1.NP	23,6	23,6	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	24,3	24,3	50	40	VYHOVUJE
D	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 101 Myslinka	1.NP	23,3	23,3	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	24,0	24,0	50	40	VYHOVUJE
E	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 105 Myslinka	1.NP	23,5	23,5	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	24,1	24,1	50	40	VYHOVUJE
F	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 106 Myslinka	1.NP	24,0	24,0	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	24,6	24,6	50	40	VYHOVUJE
G	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 110 Myslinka	1.NP	22,5	22,5	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	23,2	23,2	50	40	VYHOVUJE
H	Východní fasáda RD č.p. 80 Doubrava	1.NP	7,0	7,0	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	7,3	7,3	50	40	VYHOVUJE
CH	Východní fasáda RD č.p. 323 Nýřany – Pankrác	1.NP	23,4	23,4	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	23,6	23,6	50	40	VYHOVUJE

Číslo/ Označení	Výpočtový bod	Výška VB	Hluk ze stacionárních zdrojů (denní doba) $L_{Aeq,8h}$ (dB)	Hluk ze stacionárních zdrojů (noční doba) $L_{Aeq,1h}$ (dB)	Hygienický limit		HODNOCENÍ
					Denní doba (6:00- 22:00)	Noční doba (22:00- 6:00)	
I	Východní fasáda RD č.p. 1335 Nýřany – Pankrác	1.NP	20,7	20,7	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	21,3	21,3	50	40	VYHOVUJE
J	Severní fasáda RD č.p. 99 Tlučná	1.NP	26,0	26,0	50	40	VYHOVUJE
		2.NP	26,4	26,4	50	40	VYHOVUJE

U navržených stacionárních zdrojů hluku (zejména VZT jednotek, chladicích jednotek a souvisejících technologických zařízení) se nepředpokládá výskyt výrazných tónových složek hluku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. U navržených stacionárních zdrojů hluku se nepředpokládá výskyt výrazných tónových složek hluku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Hluk ze stacionárních zdrojů provozu záměru splňuje hygienické limity s dostatečnou rezervou. Provoz technologických zařízení nebude představovat významné zhoršení akustické situace v okolí.

V.4 HLUK ZE SILNIČNÍ AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY

V.4.1 Obsluha nákladní automobilovou dopravou

V této kapitole je určen počet nákladních vozidel, která jsou potřebná k zajištění dopravní obsluhy záměru, tj. k přísunu vstupních materiálů a k expedici vyrobené těžké fólie. Z hlediska zatížení sítě veřejných komunikací je nutné vždy zahrnout příjezd a odjezd dopravního prostředku, tj. 2 jízdy – průjezdy.

Dopravní obsluha záměru bude zajišťovat zejména dovoz vstupních surovin pro výrobu těžké fólie, především CaCO_3 , BaSO_4 a technologického oleje, a odvoz vyrobené těžké fólie. Vstupní materiály budou do areálu dopravovány nákladními automobily po trase od dálnice D5 přes silnici II/180 do areálu P3 Park Myslinka.

Podle podkladů bude realizací záměru dopravní zatížení navýšeno přibližně o 2–3 nákladní automobily denně, tj. o cca 4–6 jízd za den. Tento příspěvek je z hlediska kapacity areálu P3 Park Myslinka hodnocen jako zanedbatelný.

Pro dopravu vstupních materiálů související s provozem nové technologie se předpokládají zejména příjezdy nákladních automobilů od dálnice D5. Po vyložení nákladu se vozidla vracejí stejnou trasou zpět.

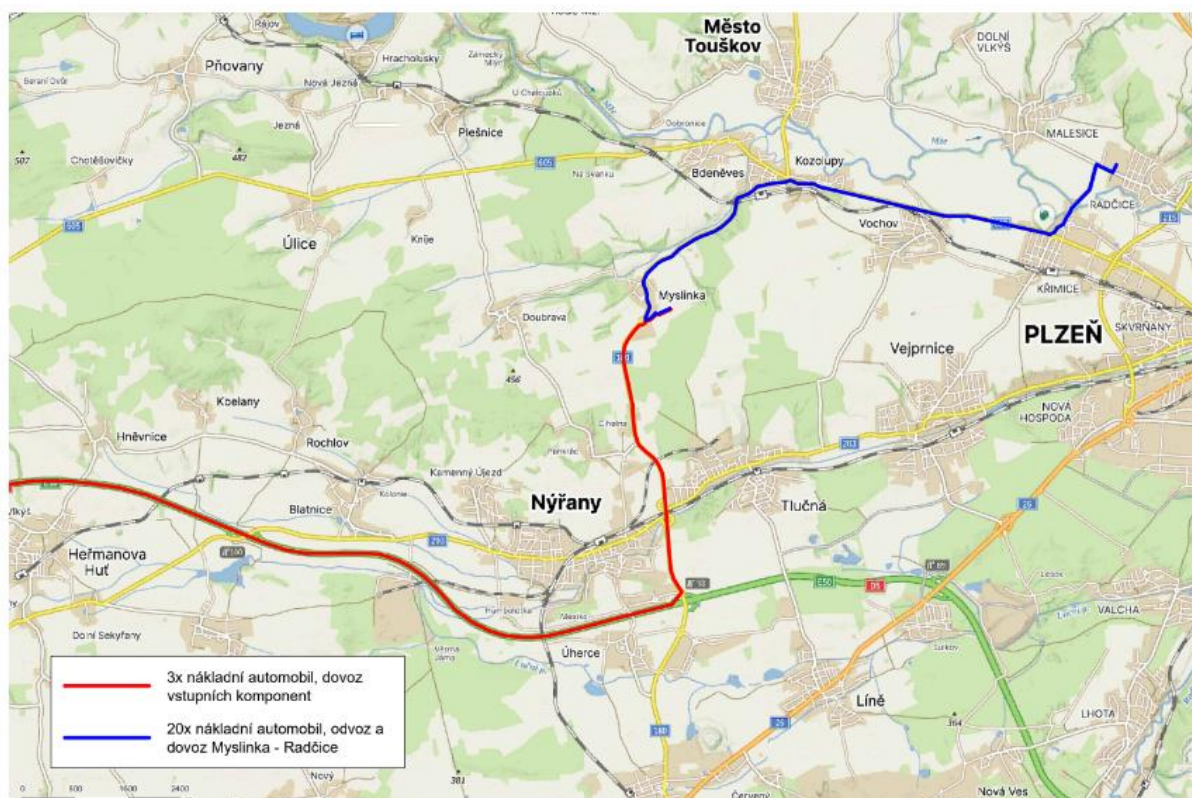
Pro expedici hotové těžké fólie budou využívány také stávající zpáteční jízdy nákladních automobilů. V současnosti je mezi Myslinkou a výrobním závodem APG v Radčicích provozována pravidelná kyvadlová doprava v rozsahu přibližně 20 nákladních automobilů denně v každém směru. Po zahájení provozu linky bude část těchto stávajících zpátečních jízd využita pro přepravu hotové těžké fólie z Myslinky do Radčic. Nejedná se tedy o další navýšení intenzity nákladní dopravy, ale o efektivnější využití již provozované dopravy.

Celková kapacita výroby těžké fólie činí 5 200 t/rok, přičemž maximální výrobní kapacita je uváděna v rozsahu 8 500–9 000 t/rok. Roční spotřeba vstupních materiálů odpovídá projektované kapacitě výroby.

Z hlediska rozložení dopravy bude zásobování záměru vedeno od dálnice D5 po silnici II/180 do areálu P3 Park Myslinka. Stejná trasa bude využívána pro odjezd nákladních vozidel po vyložení vstupních materiálů.

Příspěvek dopravy související s provozem záměru bude v akustickém posouzení hodnocen v kontextu celkové dopravní situace v areálu P3 Park Myslinka. Původní záměr P3 Park Myslinka (PLK1909) již řešil celkovou dopravní zátěž areálu a předkládaný záměr na tuto dopravu navazuje.

V důsledku realizace záměru se předpokládá navýšení dopravní zátěže o cca 2–3 nákladní automobily denně, tj. o cca 4–6 jízd za den. Expedice části hotové produkce bude zajištěna využitím stávající kyvadlové nákladní dopravy, a nepředstavuje proto další navýšení intenzity dopravy.



Obrázek 4 – Vyznačení expedičních tras

V následující tabulce je uvedena intenzita záměrem vyvolané dopravy

Tabulka 7 – Intenzita vyvolané dopravy pro jednotlivé přepravní směry

	Varianta P		
	OA	NA	Celkem
II/180 Nýřany	+ 0	+ 6	+ 6

V.4.2 Dopravně inženýrské údaje

Prvním charakteristickým údajem pro zhodnocení hluku z dopravy je intenzita dopravy na dané komunikaci. Data vztahující se k předmětným komunikacím pochází z celostátního sčítání dopravy ŘSD (2025).

Tabulka 8 – RPDI – II/180 úsek 3-1350 – pracovní den (po – pá)

DOD	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	Z	O	M	TV	SV
413	107	81	19	97	26	216	30	12	2755	47	588	3803

Legenda:

DOD	Dodávky [voz/den]
LN	Lehká nákladní vozidla (celková hmotnost 3,5 – 7,5 t) bez přívěsů i s přívěsy [voz/den]
SN	Střední nákladní vozidla (celková hmotnost 7,5 t – 20 t) bez přívěsů [voz/den]
SNP	Střední nákladní vozidla (celková hmotnost 7,5 t – 20 t) s přívěsy [voz/den]
TN	Těžká nákladní vozidla (celková hmotnost nad 20 t) bez přívěsů [voz/den]
TNP	Těžká nákladní vozidla (celková hmotnost do 20 t) s přívěsy [voz/den]
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel [voz/den]
A	Autobusy, autobusy kloubové [voz/den]
Z	Zvláštní vozidla [voz/den]
TV	Těžká motorová vozidla celkem [voz/den]
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy [voz/den]
M	Jednostopá motorová vozidla [voz/den]
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel) [voz/den]

$$SV = DOD + TV + O + M$$

$$413 + 588 + 2\,755 + 47 = 3\,803 \text{ voz/den.}$$

VI HODNOCENÍ HLUKU Z DOPRAVY

VI.1 METODA HODNOCENÍ – DEFINICE VARIANT

V hlukové studii jsou hodnoceny vlivy hluku z provozu nákladní automobilové dopravy související s obsluhou záměru na okolí průjezdových tras vedených po veřejných komunikacích.

Doprava související s provozem záměru, tj. zejména doprava zajišťující dovoz vstupních surovin CaCO_3 , BaSO_4 a technologického oleje a doprava související s expedicí vyrobené těžké fólie, se na veřejných komunikacích stává součástí běžné dopravy. Příspěvek této dopravy je proto nutné posuzovat v kontextu celkové dopravní a hlukové situace na dotčených komunikacích. Podle podkladů bude doprava vstupních materiálů vedena od dálnice D5 do areálu P3 Park Myslinka a zpět.

Předkládaný záměr navazuje na dopravní situaci řešenou v rámci předchozího záměru P3 Park Myslinka (PLK1909), který již zahrnoval celkovou dopravní zátěž areálu. Předkládaný záměr představuje pouze dílčí příspěvek k této dopravě.

I přes výše uvedený fakt tato akustická studie nárůst hladiny hluku z dopravy související s provozem záměru hodnotí. Pro posouzení všech vlivů spojených s realizací záměru je to nezbytné.

Pro možnost objektivního zhodnocení nárůstu ekvivalentních hladin hluku z dopravy vzhledem k chráněným venkovním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb byl proveden výpočet s přihlédnutím k celkové intenzitě dopravy na posuzovaných komunikacích.

Hodnocení je provedeno formou srovnání variant. Pro jednotlivé modely byla stanovena intenzita dopravy s ohledem na stávající dopravní zatížení a příspěvek dopravy vyvolané provozem záměru. V

případě expedice hotové produkce je zohledněno využití stávající kyvadlové dopravy mezi Myslinkou a Radčicemi, kdy část zpátečních jízd bude využita pro přepravu vyrobené těžké fólie, a nedochází tak k odpovídajícímu navýšení počtu nákladních vozidel na této trase.

Varianta V0 – referenční varianta:

Nulovou variantu charakterizují intenzity dopravy ŘSD 2025

Tabulka 9 – Intenzita dopravy v denní (6:00 – 22:00) době ve variantě V0

Intenzity dopravy	Varianta V0					
	Denní doba 16 hodinové (6.00 – 22.00)			Noční doba 8 hodinové (22.00 – 6.00)		
	OA	NA	Celkem	OA	NA	Celkem
Úsek						
KO Myslinka – Kozolupy	3 054	542	3 596	161	46	207
KO Myslinka – II/203	3 054	542	3 596	161	46	207

Varianta Vp – projektová:

Varianta uvažuje intenzitu dopravy v případě realizace záměru. Ve stanovení intenzity dopravního proudu bylo vycházeno z parametrů nulové varianty. K těmto byly připočteny intenzity dopravy vyvolané realizací záměru.

Tabulka 10 – Intenzita dopravy v denní (6:00 – 22:00) době ve variantě Vp

Intenzity dopravy	Varianta Vp					
	Denní doba 16 hodinové (6.00 – 22.00)			Noční doba 8 hodinové (22.00 – 6.00)		
	OA	NA	Celkem	OA	NA	Celkem
Úsek						
KO Myslinka – Kozolupy	3 054	542	3 596	161	46	207
KO Myslinka – II/203	3 054	547	3 601	161	47	208

Dopravní intenzity slouží jako vstupní hodnoty pro program CadnaA. Výrobní technologie bude provozována i v noční době, Údaje jsou zaokrouhleny na celé hodnoty.

1.1.1 Dopravní infrastruktura

Realizace posuzovaného záměru nebude mít požadavky na výstavbu nové dopravní infrastruktury.

Vstupní parametry pro výpočet hluku z dopravy v posuzovaném úseku silnice 180 získané terénním průzkumem a jsou následující:

- výpočtová rychlost: 90 (50) km/h
- podélný sklon nivelety: proměnný
- druh krytu vozovky: živice
- terén: pohltný
- dopravní tok: plynulý

1.1.2 Posuzované území – výběr referenčních výpočtových bodů

Výpočet hluku z dopravy byl proveden v okolí dotčených komunikací u objektů, které se nacházejí nejbližší trase D5 – P3 Park Myslinka a P3 Park Myslinka – Radčice. Hodnocen byl soubor objektů v okolí s chráněným venkovním prostorem stavby směrem ke komunikaci.

1.1.3 Výpočet

Výpočet hluku z dopravy spočívá v modelování dopravního proudu pomocí liniového zdroje hluku a ve výpočtu útlumu hluku pro jednotlivé referenční body, případně pro bodové pole v daném území.

Hluk z dopravy obecně závisí na intenzitě, skladbě, rychlosti, a plynulosti dopravy, dále na podélném sklonu nivelety, druhu a stavu vozovky, okolní zástavbě, konfiguraci terénu, stínění a odrazech zvuku.

Stav akustické situace v chráněném venkovním prostoru byl v hodnoceném území kvantifikován pomocí výpočetního produktu CadnaA. Grafické znázornění jednotlivých referenčních výpočtových bodů je v obrázku 3. Výsledky uvádí následující tabulka.

Tabulka 11 – Výsledné hodnoty – hluk z dopravy

Číslo/ Označení	Výpočtový bod	Výška VB	Hluk ze silniční dopravy (denní doba) <i>L_{Aeq,16h}</i> (dB)	Hluk ze silniční dopravy (noční doba) <i>L_{Aeq,8h}</i> (dB)	Hygienický limit		HODNOCENÍ
					Denní doba (6:00- 22:00)	Noční doba (22:00- 6:00)	
A	Východní fasáda RD č.p. 23 Myslinka	1.NP	46,5	38,3	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	48,4	40,2	68	58	VYHOVUJE
B	Západní fasáda RD č.p. 23 Myslinka	1.NP	65,2	57,5	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	64,7	57,1	68	58	VYHOVUJE
C	Východní fasáda RD č.p.47 Myslinka	1.NP	58,0	50,3	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	60,5	52,8	68	58	VYHOVUJE
D	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 101 Myslinka	1.NP	47,5	39,0	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	47,9	39,4	68	58	VYHOVUJE
E	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 105 Myslinka	1.NP	46,9	38,2	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	47,5	38,8	68	58	VYHOVUJE
F	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 106 Myslinka	1.NP	46,5	37,7	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	47,2	38,4	68	58	VYHOVUJE
G	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 110 Myslinka	1.NP	47,4	38,6	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	47,8	38,9	68	58	VYHOVUJE
H	Východní fasáda RD č.p. 80 Doubrava	1.NP	26,7	18,6	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	26,8	18,7	68	58	VYHOVUJE
CH	Východní fasáda RD č.p. 323 Nýřany – Pankrác	1.NP	59,9	52,0	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	61,5	53,6	68	58	VYHOVUJE

Číslo/ Označení	Výpočtový bod	Výška VB	Hluk ze silniční dopravy (denní doba) $L_{Aeq,16h}$ (dB)	Hluk ze silniční dopravy (noční doba) $L_{Aeq,8h}$ (dB)	Hygienický limit		HODNOCENÍ
					Denní doba (6:00- 22:00)	Noční doba (22:00- 6:00)	
I	Východní fasáda RD č.p. 1335 Nýřany – Pankrác	1.NP	34,7	26,8	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	37,6	29,7	68	58	VYHOVUJE
J	Severní fasáda RD č.p. 99 Tlučná	1.NP	30,9	22,6	68	58	VYHOVUJE
		2.NP	30,9	22,7	68	58	VYHOVUJE

Tabulka 12 – Výsledné hodnoty – $L_{Aeq,16h}$ a $L_{Aeq,8h}$ – vliv obslužné dopravy obsluhy záměru na okolí

Číslo/ Označení	Výpočtový bod	Varianta V0 (dB)	Varianta V0 (dB)	Varianta Vp (dB)	Varianta Vp (dB)	Rozdíl (dB)	Rozdíl (dB)
		denní doba	noční doba	denní doba	noční doba	denní doba	noční doba
A	Východní fasáda RD č.p. 23 Myslinka	48,4	40,2	48,4	40,2	0,0	0,0
B	Západní fasáda RD č.p. 23 Myslinka	64,7	57,1	64,7	57,1	0,0	0,0
C	Východní fasáda RD č.p.47 Myslinka	60,5	52,8	60,5	52,8	0,0	0,0
D	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 101 Myslinka	47,9	39,4	47,9	39,4	0,0	0,0
E	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 105 Myslinka	47,5	38,8	47,5	38,8	0,0	0,0
F	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 106 Myslinka	47,2	38,4	47,2	38,4	0,0	0,0
G	Jihovýchodní fasáda RD č.p. 110 Myslinka	47,8	38,9	47,8	38,9	0,0	0,0
H	Východní fasáda RD č.p. 80 Doubrava	26,8	18,7	26,8	18,7	0,0	0,0
CH	Východní fasáda RD č.p. 323 Nýřany – Pankrác	61,5	53,6	61,5	53,6	0,0	0,0

Číslo/ Označení	Výpočtový bod	Varianta V0 (dB)	Varianta V0 (dB)	Varianta Vp (dB)	Varianta Vp (dB)	Rozdíl (dB)	Rozdíl (dB)
		denní doba	noční doba	denní doba	noční doba	denní doba	noční doba
I	Východní fasáda RD č.p. 1335 Nýřany – Pankrác	37,6	29,7	37,6	29,7	0,0	0,0
J	Severní fasáda RD č.p. 99 Tlučná	30,9	22,7	30,9	22,7	0,0	0,0

V rámci obslužné dopravy P3 Park Myslinka je již nyní uvažováno se 40 průjezdy nákladními automobily během dne, v důsledku realizace záměru se předpokládá navýšení dopravní zátěže o cca 2–3 nákladní automobily denně, tj. o cca 4–6 jízd za den. Nejprve byly zjištěny hlukové imise z dopravy při nulové variantě (V0) a poté hlukové imise při variantě projektové (Vp). Tyto hodnoty byly mezi sebou porovnány.

Výsledný rozdíl těchto hodnot ukazuje, že v rámci navýšení dopravních intenzit o obslužnou dopravu záměru nedojde ke zvýšení hlukové zátěže u stávající okolní zástavby.

VIII ZÁVĚR

VIII.1 VLIV ZÁMĚRU NA OKOLÍ

VIII.1.1 Hluk ze stacionárních zdrojů

Všechny navržené stacionární zdroje hluku související s provozem výrobní technologie, VZT a venkovních technologických zařízení jsou navrženy tak, aby byly v chráněném venkovním prostoru okolních staveb dodrženy příslušné hygienické limity hluku.

Výsledné hodnoty hluku ze stacionárních zdrojů se v posuzovaných výpočtových bodech pohybují v rozmezí 7,0–26,4 dB v denní době a 7,0–26,4 dB v noční době, při limitech 50 dB v denní době a 40 dB v noční době. Ve všech posuzovaných výpočtových bodech tedy byly hygienické limity s výraznou rezervou splněny.

Provoz stacionárních zdrojů záměru proto nepředstavuje významný negativní vliv na akustickou situaci v okolí.

VIII.1.2 Vliv obslužné dopravy záměru

V rámci obslužné dopravy P3 Park Myslinka je již v současnosti uvažováno s cca 40 průjezdy nákladních automobilů během dne. Realizací záměru dojde k navýšení dopravní zátěže o cca 2–3 nákladní automobily denně, tj. o cca 4–6 jízd za den.

Pro posouzení vlivu obslužné dopravy byly porovnány výpočtové varianty V0 – nulová varianta a Vp – projektová varianta. Výsledky výpočtu prokázaly, že v žádném z posuzovaných výpočtových bodů nedojde realizací záměru ke zvýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku. Ve všech posuzovaných bodech činí rozdíl mezi variantou V0 a Vp $\Delta L = 0,0$ dB v denní i noční době.

Z hlediska hluku ze silniční dopravy tedy navýšení dopravní zátěže související s provozem záměru nezpůsobí zhoršení akustické situace u okolní obytné zástavby.

VIII.1.3 Celkové hodnocení

Na základě provedeného akustického posouzení lze konstatovat, že provoz záměru „Přesun výrobní linky těžké fólie do haly B P3 Park Myslinka“ nebude mít významný negativní vliv na stávající akustickou situaci v zájmovém území.

Provoz stacionárních zdrojů hluku záměru je navržen tak, aby byly ve všech posuzovaných chráněných venkovních prostorech staveb dodrženy příslušné hygienické limity hluku. Vypočtené hodnoty vykazují dostatečnou rezervu vůči stanoveným limitům a stacionární zdroje záměru proto nepředstavují významný zdroj hlukové zátěže okolní obytné zástavby.

U hluku z dopravy bylo provedeno porovnání výpočtových variant V0 – bez záměru a Vp – se záměrem. Přestože realizací záměru dojde k navýšení obslužné dopravy o cca 4–6 jízd nákladních automobilů za den, výpočtem bylo prokázáno, že toto navýšení nezpůsobí v žádném z posuzovaných výpočtových bodů zvýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku. Ve všech bodech zůstává výsledná hluková situace shodná, tj. $\Delta L = 0,0$ dB v denní i noční době.

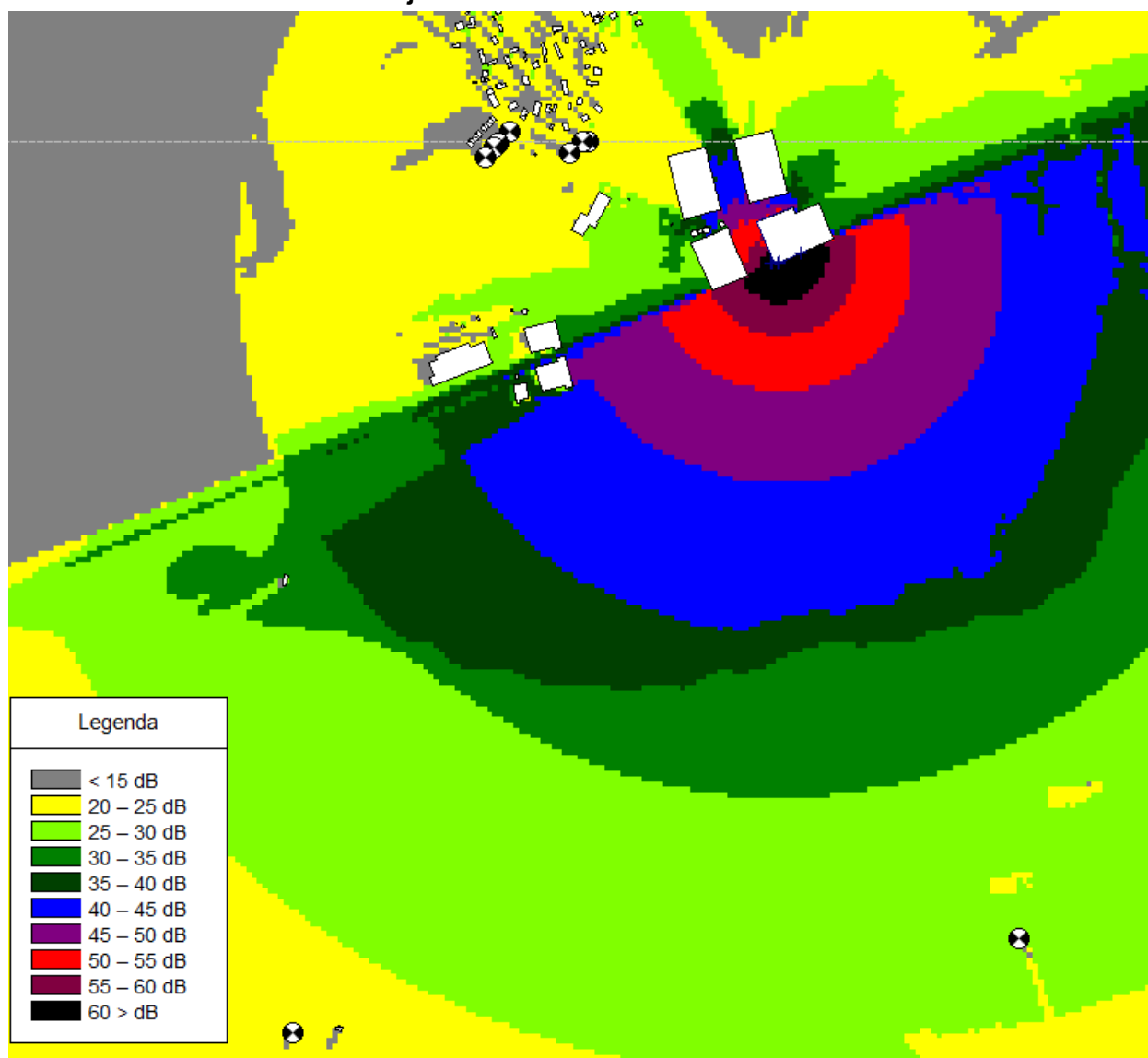
Z hlediska hluku tedy posuzovaný záměr nepředstavuje novou významnou hlukovou zátěž území ani nezpůsobí zhoršení stávající akustické situace v okolní obytné zástavbě.

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že z hlediska hluku je provoz posuzovaného záměru akceptovatelný a při dodržení předpokládaných provozních a akustických parametrů jednotlivých zdrojů nebude představovat významný negativní vliv na obyvatelstvo ani životní prostředí.

IX PŘÍLOHY

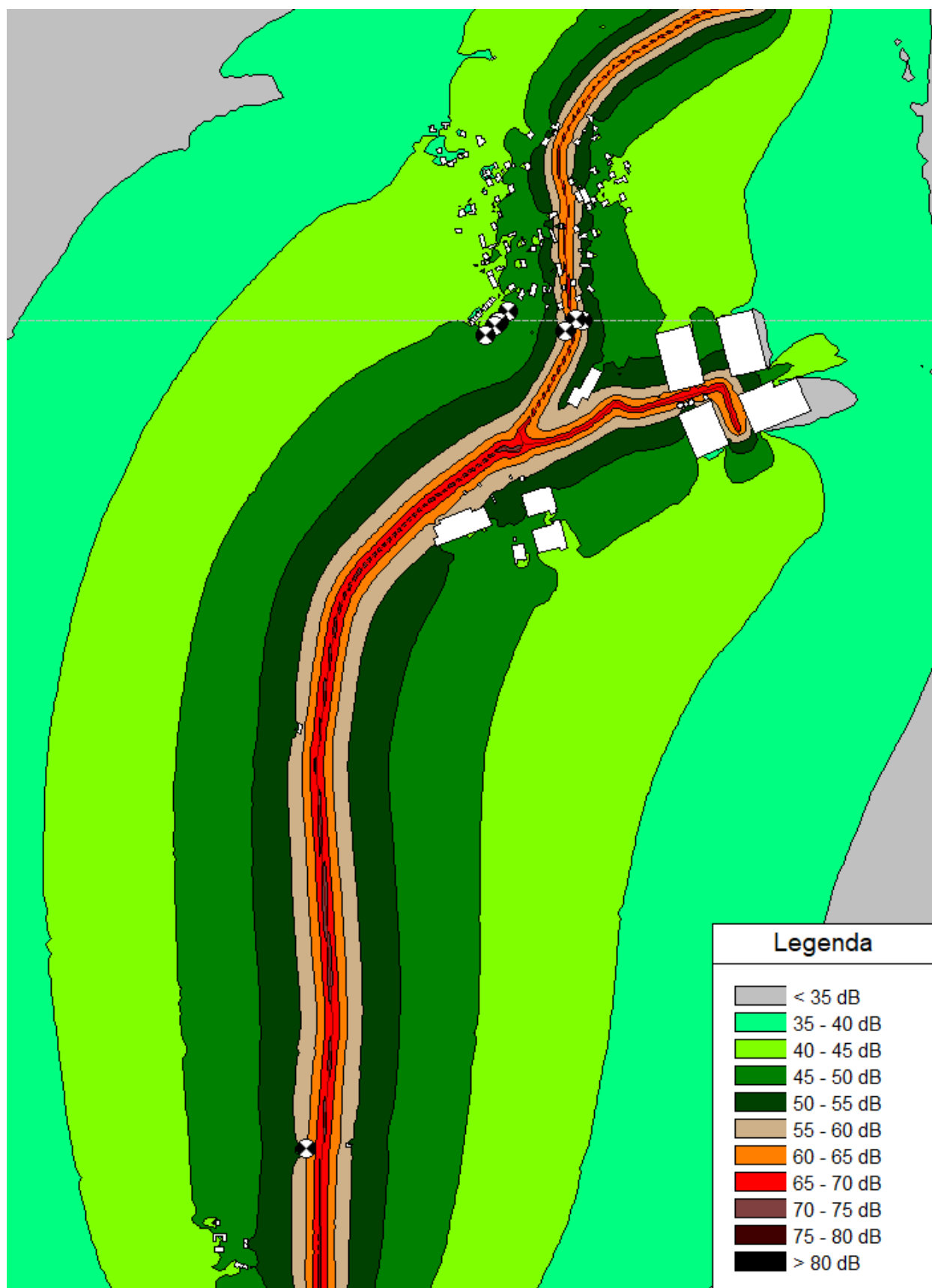
IX.1 PŘÍLOHA Č. 1: HLUKOVÉ MAPY

IX.1.1 Hluk ze stacionárních zdrojů záměru

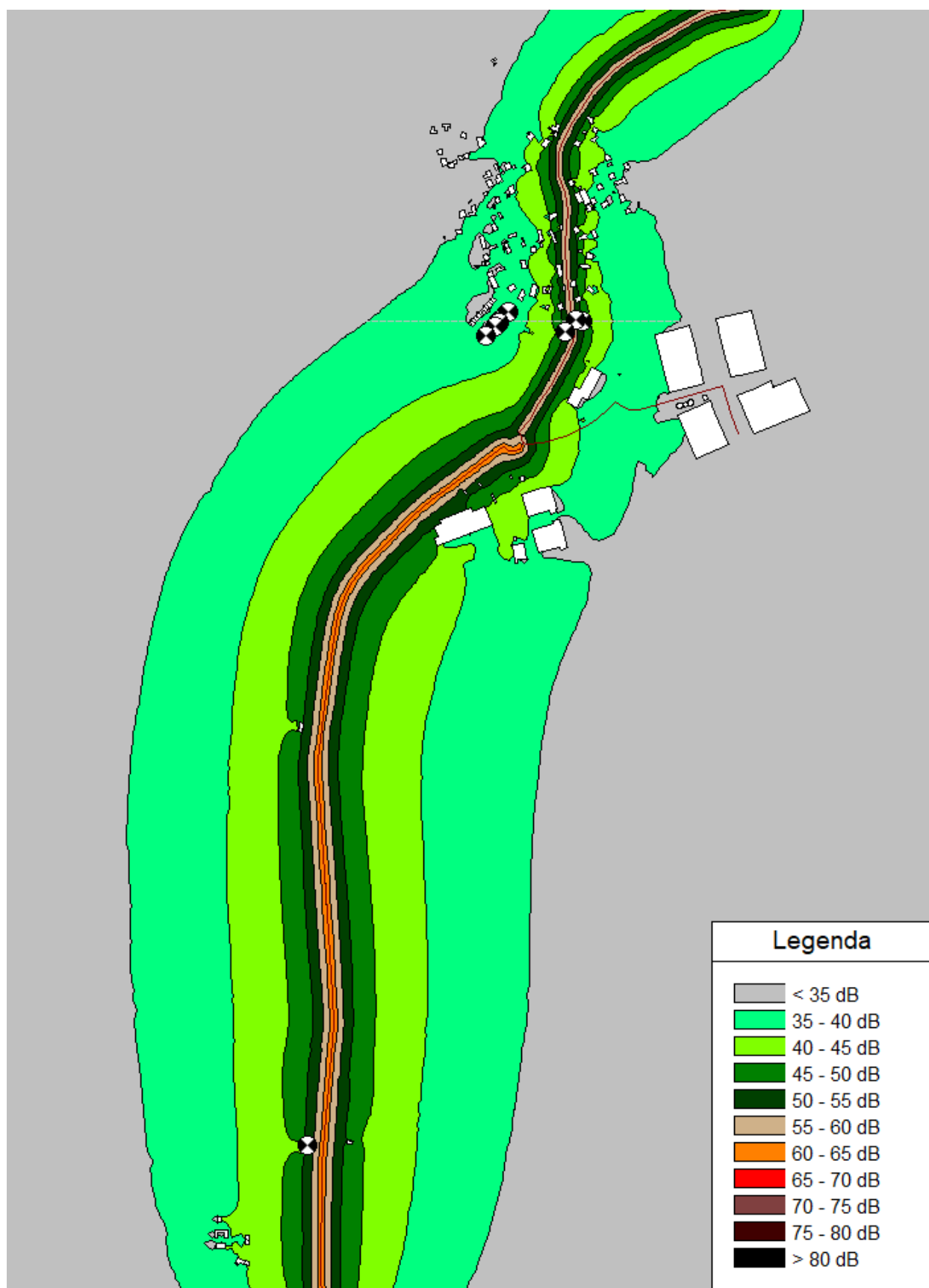


Obrázek 5 – Hluková mapa denní i noční doba – výška imisních bodů 4,0 m nad terénem

IX.1.2 Hluk ze silniční automobilové dopravy – rok 2025

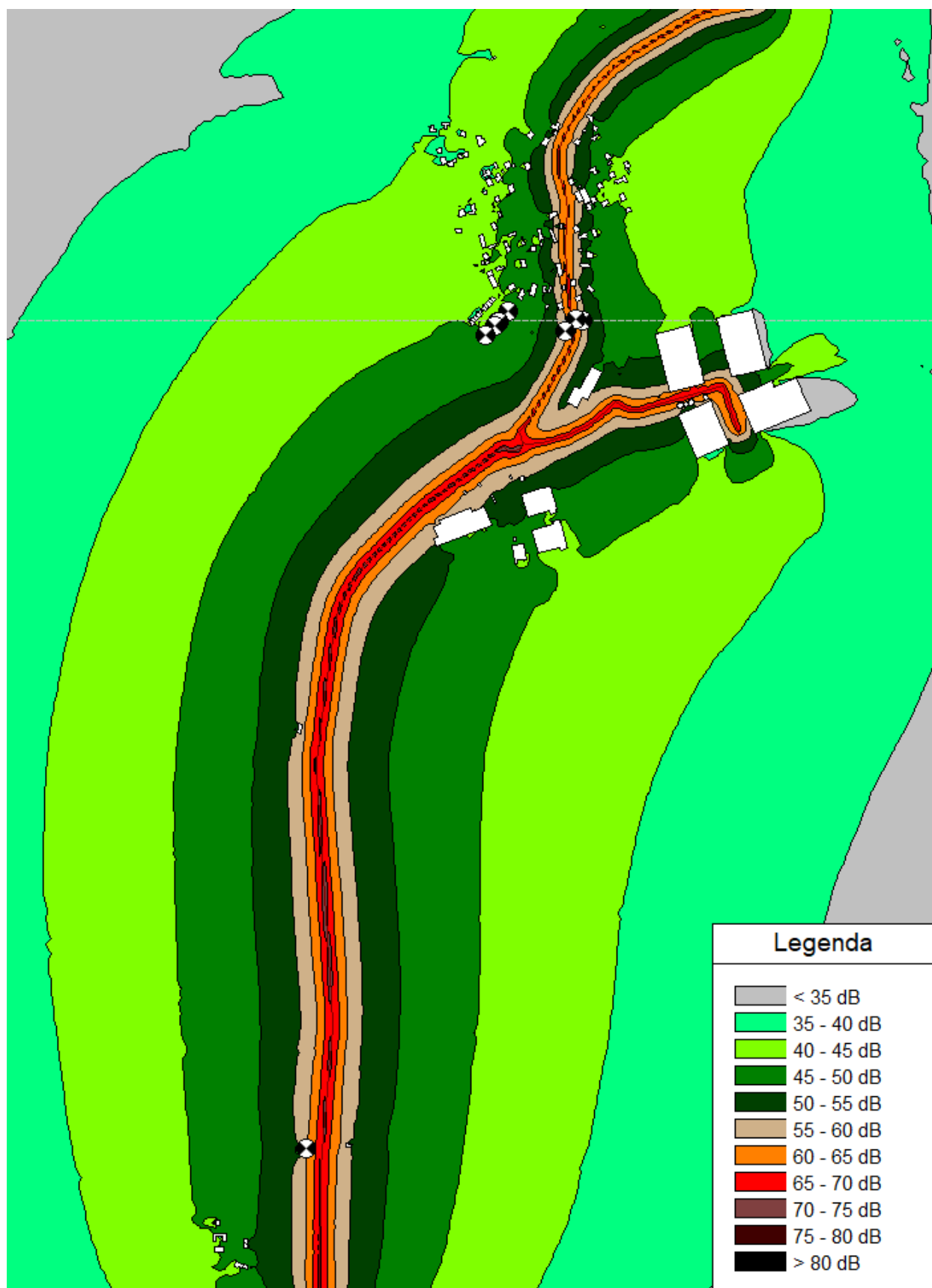


Obrázek 6 – Hluková mapa denní doba – výška imisních bodů 4,0 m nad terénem

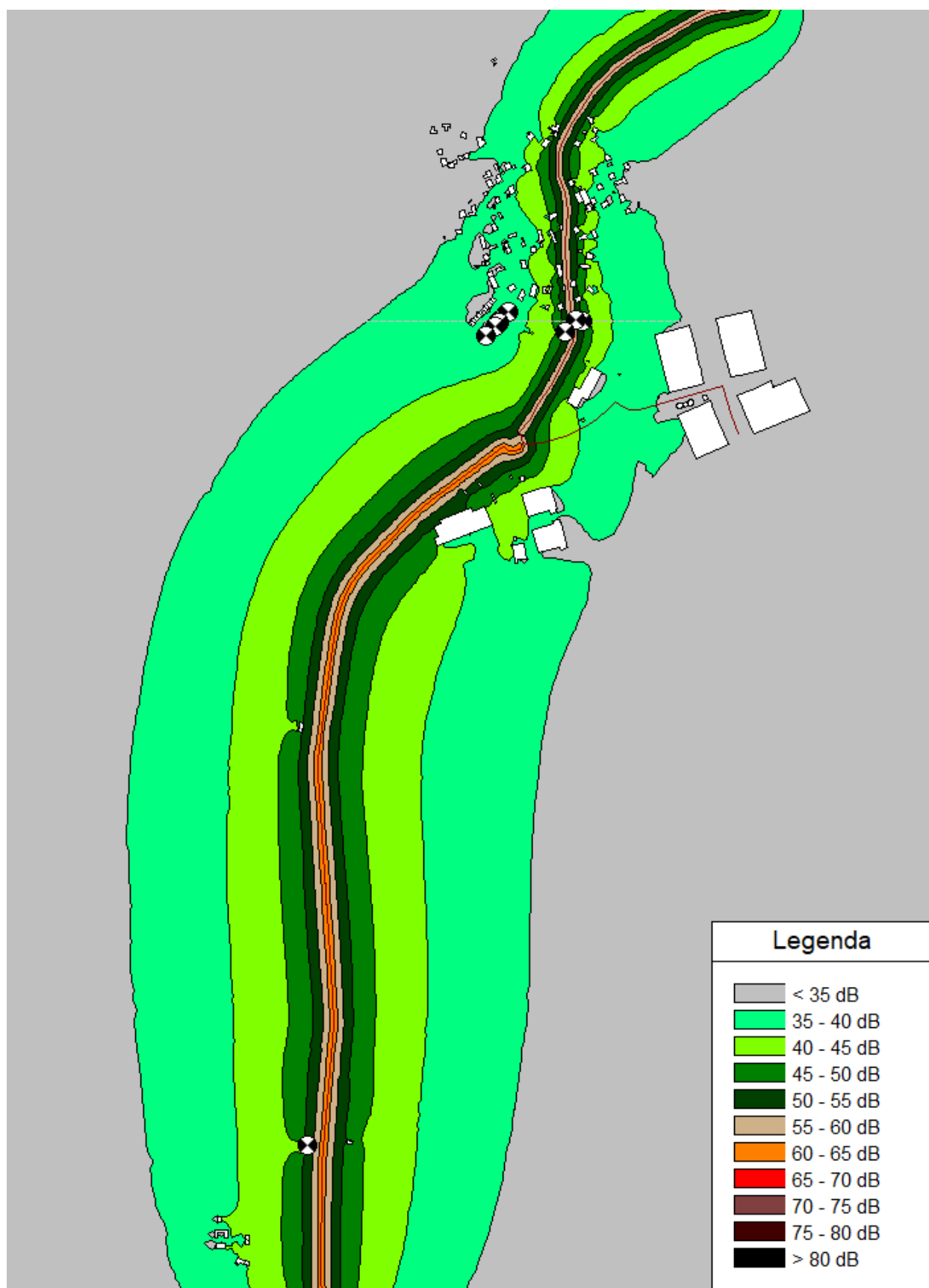


Obrázek 7 – Hluková mapa noční doba – výška imisních bodů 4,0 m nad terénem

IX.1.3 Hluk ze silniční automobilové dopravy – rok 2025 – v případě realizace záměru



Obrázek 8 – Hluková mapa denní doba – výška imisních bodů 4,0 m nad terénem



Obrázek 9 – Hluková mapa noční doba – výška imisních bodů 4,0 m nad terénem